

borgen. Immers, als de helft van de ziekenhuizen nog geen aanvraag heeft gedaan, en de subsidie al op is, is dit onhoudbaar.

Voor ons is het noodzakelijk dat we hier een helder beeld van krijgen, en dat hebben we nog niet. Dus het lijkt me goed als we het hier verder over hebben.

En als laatste qua proces: begrijp ik het goed dat jullie de minister aanraden om met onze minister te praten dit weekend? Dan gaan wij hem nu ook informeren over de stand van zaken.

Ik heb (10)(2e) ook in de cc gezet, graag hem ook opnemen.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:34

Aan: (10)(2e) (IRF) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

(10)(2e)

Hierbij de actuele versie van onze nota, met een reactie van (10)(2e) op jouw mail

Hierbij tevens het verzoek om – doe je meestal al – je reactie niet alleen naar (10)(2e) en mij te sturen want wij zijn beide vanmiddag vrij.

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

Hoi (10)(2e)

Ik heb nota aangepast nav mail hieronder van (10)(2e). Denk dat het goed is om deze versie – in afwachting van de zinnen van DUS-I- alvast nogmaals aan (10)(2e) van IRF te sturen met aantal boodschappen/afstemmingsvragen in vervolg op haar mail van gisteren:

- Woensdag een afspraak is voor ons proces te laat: de nota gaat vandaag de tas in.
- We hebben wel belangrijkste punt van Fin (€500 niet noemen) nu verwerkt: zie beslispunten. Akkoord?
- Bij de beslispunten is nog toegevoegd eea over het gesprek met (10)(2e) akkoord?
- Overige (meer inhoudelijke punten): tekst is op dat punt ook aangepast. Akkoord?

Mail jij (10)(2e)

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) Fiscaal Beleidsmedewerker

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie MEVA
Parnassusplein 5
Postbus 20350
2500 EL Den Haag
tel: (10)(2e)
e-mail: (10)(2e)@minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 21:40
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

Thx allemaal, ziet er mi goed uit. Mooi werk weer zo met elkaar. Laten we het tekstje van Dus-i afwachten morgen en twee varianten van de teksten tbv TK-brief erin voorstellen: 1 met en 1 zonder noemen van bedrag, met voorwaarde voor het noemen dat de minister contact zoekt met minFIN en MP. Dit zouden ze nl gaan doen (dus wie weet is het al gebeurd en anders zien ze elkaar dit weekend ook weer).

Is dat iets? Morgen maar even tijdens onze call bespreken. Nogmaals superbedankt tot dusver!

Fijne avond, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 9:00 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>;
 (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

Hoi (10)(2e)

Hierbij integrale en aangepaste versie van de nota (als "schoon" document), met de nodige kanttekeningen:

1. Bij beslispunt (dus begin nota) heb ik toegevoegd in hoeverre dit tegemoet komt aan afspraken met Fin (cf verzoek (10)(2e))
2. Via (10)(2e) is afstemming gezocht met Fin. Bijgevoegd de reactie van (10)(2e). Daarover twee punten:
 - a. Aangegeven wordt dat we de € 500 niet in de brief mogen noemen voordat deze is afgestemd in MR: dat is terecht punt. Leidt wel tot aanpassingen in de brieftekst. Heb ik doorgevoerd. Dit wijkt dus af van de tekst die gisteren naar (10)(2e) is gemaild, dit nav afstemming met Fin. NB: afstemming met AZ lijkt mij ook nog punt van aandacht, maar afspraak is dat eerst de beide CDA-heren het eens moeten worden.
 - b. Inhoudelijke punten van (10)(2e) die zijn gebaseerd op onze eerste versie maar zijn mi in deze laatste versie wel getackeld. Dat hebben we natuurlijk nog niet kunnen toetsen bij Fin, dus is aanname van mij.
3. Dus-I: zie mail Ilse: bellen niet nodig. Komt nog tekstje voor. Als we vanavond nog nota willen versturen kan het denk ik ook zonder die tekst.
4. (10)(2e) is gebeld door (10)(2e) voor een aantal wijzigingen. Die versie kruiste zo ongeveer met onderstaande mail van (10)(2e). De aanpassingen van (10)(2e) op verzoek (10)(2e) dus zitten ook in deze versie.
5. (10)(2e) je geeft nog aan dat we ergens (ik neem aan in de nota) moeten aangeven waarom we voor een bon kiezen. Belangrijkste reden is dat zowel (10)(2e) als (10)(2e) dat graag willen dacht ik. Dat zit eigenlijk verweven in de toevoeging die jij vroeg bij punt 1. Daarnaast kan ik eigenlijk alleen nog verzinnen dat een kassabon van de aankoop van waardebonnen eenvoudig te controleren is. Maar dat is eigenlijk nogal gezocht, want nog geen garantie dat de werknemer (en ook de goede werknemer) het ook krijgt. Ik heb dus geen (extra) motivering voor waardebon boven geld, anders dan dat men dat zelf graag wilde.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e) *fiscaal Beleidsmedewerker*
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie MEVA
 Parnassusplein 5
 Postbus 20350
 2500 EB Den Haag
 tel: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 17:03
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

Ha (10)(2e)

Dank je wel; kunnen we in het begin ook aangeven in hoeverre we tegemoet komen aan de afspraken met FIN (zie mijn mail)? En is deze lijn al met hun afgestemd? Hoe laat weten we iets van DUSi morgen? Of moet ik bellen morgenochtend?

(10)(2e) heeft aangegeven dat er een nota in de weekendtas komt; en dat we eea willen benoemen in de TK-brief. Mi daarom wel goed om het verhaal waarom een bon op te nemen in een toelichting.

Hoor graag ff. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 28 mei 2020 3:17 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bonus zorgpersoneel: verzoek tot afstemming met ministers

Inmiddels een tweede concept, na input vanuit bonus-team en FEZ.

Vriendelijke groet,
 (10)(2e)
 (10)(2e) *fiscaal Beleidsmedewerker*
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 Directie MEVA
 Parnassusplein 5
 Postbus 20350
 2500 EB Den Haag
 tel: (10)(2e)
 e-mail: (10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 11:29
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

UITVOERBAARHEID

Onze conclusie na gesprekken met oa WJZ is dat het uitkeren uiterlijk najaar 2020 alleen haalbaar is als we kiezen voor een niet al te fijnmazige regeling. Wij zien nu het volgende voor ons: Werkgevers/opdrachtgevers kunnen via een eenvoudige subsidieregeling een lumpsum bedrag aanvragen. Dat bedrag is gebaseerd op een vastgesteld percentage (bijv 30%) van het aantal fte's van de aanvrager. Met de subsidie mag de aanvrager dan (lokale) waardebonnen kopen en beschikbaar stellen aan personeel of ingezette zzp'ers, telkens voor een waarde van € 500 per persoon. De enige controle die we doen is dat de aankoopbon van de waardebonnen moet worden overlegd. Het bedrag van de subsidie dekt daarnaast nog de belastingheffing, zodat de zorgverleners de bonnen netto en zonder effect op de toeslagen ontvangen. Wij schatten op dit moment in dat een dergelijk eenvoudig systeem binnen het gewenste tijdpad is uit te voeren, maar we moeten hierover nog duidelijkheid krijgen van DUS-I. Wij gaan nog steeds uit van 400.000 mensen die een bon krijgen. Inclusief de belasting kom je dan op een budgettair beslag van € 360 mln (exclusief uitvoeringskosten DUS-I).

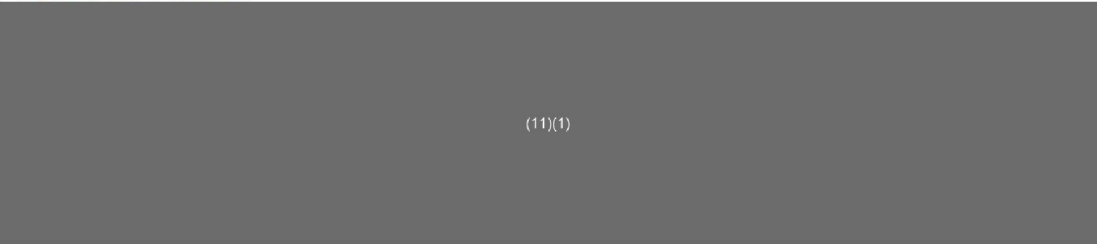
Wanneer de wens is om toch meer voorwaarden in te bouwen, dan kost dat ook meer tijd om uit te voeren. Elke voorwaarde moet namelijk ook getoetst worden. Inschatting is dat je dan pas aan uitkeren toekomt in het voorjaar van 2021. De vraag is daarbij ook of je dan echt een heel veel betere verdeling hebt dan via de lumpsum.

Advies is: te gaan voor de eenvoudige subsidieregeling. Deze komt tegemoet aan de afspraken gemaakt FIN; 500 euro max pp, 400.000, tbv bonnen. Enige afspraak die we niet kunnen uitvoeren, is de bonnen zelf aan te schaffen vanuit het Rijk.



(10)(2a)

VOORSTEL TEKST TK-BRIEF:



(11)(1)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)